

Synthèse de l'entretien et retour critique sur l'exercice

Sommaire :

1. Synthèse de l'entretien
2. Retour critique sur l'exercice
3. Pistes d'amélioration
4. Conclusion personnel

Synthèse de l'entretien :

L'entretien s'est déroulé avec Jérémy Wu, étudiant en première année de BUT MMI à l'IUT de Cergy-Pontoise (site de Sarcelles). Jérémy a choisi cette filière car il est attiré par le domaine du multimédia, notamment l'audiovisuel, l'image et la vidéo. Il est passionné par la création et semble motivé par des projets concrets.

Il a déjà eu l'occasion de travailler avec des matériaux comme la résine ou le métal pendant sa formation en STI2D au lycée. Ces projets impliquaient souvent du travail en groupe, ce qui a été pour lui à la fois une difficulté (pour la coordination) et un apprentissage important. Il précise sur le fait que ces matériaux étaient choisis pour leur faible coût et leur aspect écologique.

Jérémy raconte qu'il a réalisé de nombreux projets en équipe précédemment dans le cadre scolaire comme une main bionique qu'ils ont réalisé à l'aide d'une imprimante 3D grâce au logiciel SolidWorks. Il a donc conçu des maquettes et prototypes. Ce type de projet lui a permis de développer à la fois des compétences techniques (physique, maths) et humaines (travail en équipe).

S'il en avait le temps et le matériel nécessaire, il aimerait créer une boîte pour écouteurs filaires, afin d'éviter qu'ils ne s'emmêlent. Cette idée lui est venue en observant des gens dans la rue, ce qui montre que son inspiration vient beaucoup de la vie quotidienne. Il dit aussi qu'il s'informe beaucoup via les réseaux sociaux, principalement Instagram et TikTok, notamment grâce à des créateurs comme Hugo Décrypte.

En dehors des cours, il n'a pas beaucoup de temps libre car il s'occupe de ses projets personnels ou fait du sport. Il préfère travailler seul ou parfois en ligne avec des collègues, souvent chez lui, à la bibliothèque ou dans les fablabs qu'il fréquente occasionnellement.

Il a participé cette année à l'ouverture d'un fablab à Paris. Il se sent particulièrement à l'aise pour apprendre dans des environnements calmes, avec ses amis, et aimerait approfondir des compétences en informatique, codage et électronique pour pouvoir aller plus loin dans ses projets. Il envisage pour cela de suivre des formations, faire des stages ou participer à des événements spécialisés.

Retour critique sur l'exercice :

Ce qui a bien fonctionné

- **Le déroulement fluide** : L'entretien s'est déroulé de manière naturelle. Le rythme était convenable, et les questions ont tout de même bien permis de faire parler l'interviewé sans le brusquer.
- **L'écoute active** : J'ai su rebondir sur certaines réponses de Jérémie, ce qui a permis d'approfondir certains points (ex : quand il a parlé de ses projets personnels ou de ses inspirations).
- **La richesse des réponses** : Jérémie s'est montré sincère et impliqué. Il a donné des réponses intéressantes, notamment sur son évolution personnelle et ses objectifs.

Ce qui a moins bien fonctionné

- **Le guide pas toujours bien suivi** : J'ai parfois oublié certaines questions importantes du guide, comme le temps passé sur un projet ou les freins qu'il rencontre dans ses apprentissages.
- **Redondances dans les réponses** : À certains moments, l'interviewé a répété des idées déjà exprimées (par exemple les difficultés liées au travail en groupe), cela aurait pu être évité en reformulant mes questions pour chercher de nouvelles réponses avec plus de précision.
- **Peu d'approfondissement sur certains sujets** : Par exemple, il a évoqué des projets de prototypes ou des discussions avec des collègues, mais je n'ai pas assez creusé ce qu'il faisait exactement.

Pistes d'amélioration :

Du guide d'entretien

- **Alléger certaines parties** : Certaines questions sont très proches (par exemple sur les projets futurs et ceux qui passionnent en ce moment). Il faudrait les regrouper ou mieux les différencier.
- **Prévoir des relances plus précises** : Pour aider à creuser des réponses sans tomber dans la redondance (ex : "Peux-tu me donner un exemple concret ?" ou "Comment as-tu fait pour surmonter cette difficulté ?"). Ces questions auraient pu

m'aider durant mon entretien avec Jérémie.

De la conduite de l'entretien

- **Mieux gérer le temps** : Certaines parties ont été trop rapides (comme les événements auxquels il a pu participé), alors que d'autres auraient pu être raccourcies. Cela et auraient pu davantage être creusées grâce à des questions de relances.
- **Être plus directif parfois** : Afin d'éviter que Jérémie tourne autour de la réponse ou reparle des mêmes choses.
- **Prévoir une petite conclusion** : Pour résumer et remercier, ce qui donne une meilleure fin à l'entretien que celle présentée.

Conclusion personnel :

Cet entretien-test a été utile pour voir ce qui fonctionne dans une vraie situation et ce qu'il faut améliorer dans le guide d'entretien. J'ai appris à mieux écouter, à improviser, mais aussi à me préparer plus sérieusement pour ne rien oublier lors des prochaines tentatives. Le guide est une assez bonne base, mais il doit être simplifié et précisé avant d'être utilisé pour des entretiens futurs plus larges. Cet exercice m'a permis aussi de mieux comprendre la richesse et la difficulté que peut apporter un seul entretien, même s'il ne suffit pas pour tirer des conclusions générales.